ULUSLARARASI SOSYAL BİLİMLER LİSANSÜSTÜ ÖĞRENCİ SEMPOZYUMU

30–31 Ekim 2025 | Katılımcı Geri Bildirimleri Nitel Analiz ve PUKÖ Değerlendirme Raporu

Siirt Üniversitesi • Sosyal Bilimler Enstitüsü • Kalite Güvence Sistemi

1. Yönetici özeti

30–31 Ekim 2025 tarihlerinde düzenlenen Uluslararası Sosyal Bilimler Lisansüstü Öğrenci Sempozyumu'nun ("Bilimin Işığında Aile" temalı) ardından, katılımcılara üç açık uçlu soru yöneltilmiştir. Olumlu görüşlerde akademik içerik, öğretim elemanlarının ilgisi, misafirperverlik ve etkinliğin Siirt'te gerçekleştirilmesi öne çıkmaktadır. Olumsuz görüşler ve önerilerde salonların uygunluğu, teknik donanım, yemek ve ikram düzeni, eşit muamele algısı, katılımcı iletişimi, yönlendirme ve oturumların bilimsel/organizasyonel niteliği gündeme gelmiştir.

Bu rapor, katılımcı ifadelerinden hareketle iyileştirme gereksinimlerini görünür kılar. Dile getirilen şikâyetler doğrulanmış kurumsal tespitler değil, ilgili katılımcıların deneyimleri ve değerlendirmeleridir. Önerilerin hayata geçirilmesi için yetkili birim kararı, faaliyet uygulaması ve izleme kanıtları gereklidir.

2. Veri, analiz yaklaşımı ve sınırlılıklar

Raporda, 30–31 Ekim 2025 tarihlerinde gerçekleştirilen Uluslararası Sosyal Bilimler Lisansüstü Öğrenci Sempozyumu'nun değerlendirilmesi amacıyla katılımcılardan elde edilen geri bildirimler nitel araştırma yaklaşımı çerçevesinde incelenmiştir. Veriler, Google Forms aracılığıyla uygulanan ve sempozyuma ilişkin olumlu görüşleri, olumsuz görüşleri ve geliştirme önerilerini belirlemeye yönelik üç açık uçlu sorudan oluşan anket yoluyla toplanmıştır. Anket kapsamında 13 katılımcıdan elde edilen yanıtlar, betimsel ve tematik analiz yöntemleri kullanılarak çözümlenmiştir. Analiz sürecinde katılımcı ifadeleri içeriklerine göre kodlanmış, benzer kodlar kategoriler altında birleştirilerek temel temalar oluşturulmuş ve bulgular görüşlerin tekrarlanma sıklıkları dikkate alınarak yorumlanmıştır. Elde edilen bulgular, sempozyumun güçlü yönlerinin ve gelişime açık alanlarının belirlenmesi amacıyla PUKÖ döngüsü çerçevesinde değerlendirilmiştir. Araştırmanın sınırlılıklarını, verilerin yalnızca ankete yanıt veren katılımcıların öznel değerlendirmelerine dayanması, açık uçlu yanıtların ayrıntı düzeylerinin farklılık göstermesi ve bulguların tüm sempozyum katılımcılarına genellenememesi oluşturmaktadır. Bununla birlikte araştırma, katılımcı deneyimlerinin anlaşılması ve sonraki bilimsel etkinliklere yönelik iyileştirme çalışmalarının planlanması açısından önemli veriler sunmaktadır.

3. Soru bazında bulgular

3.1. Olumlu görüşler (1. soru)

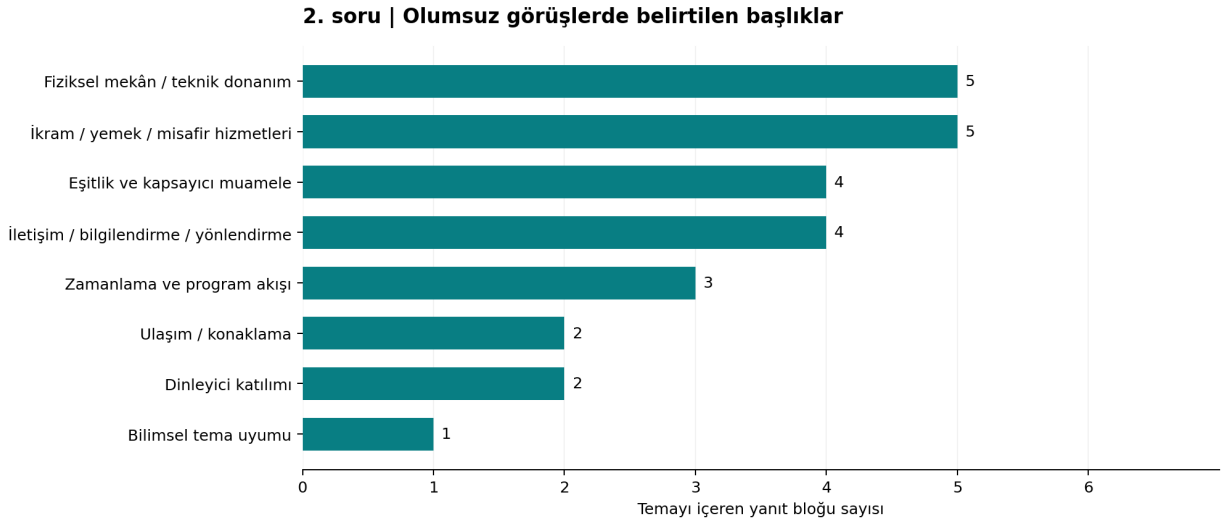
Tema / güçlü yön	Görüşlerdeki karşılığı
Akademik katkı	Alan uzmanı öğretim elemanları, sunumların beğenilmesi, bildirileri paylaşma olanağı.
Katılımcı deneyimi ve misafirperverlik	Samimi ortam, görevli ve akademisyen ilgisi, olumlu çevrim içi katılım deneyimi.
Organizasyon ve sosyal program	Gala, etkinliğin özenle tasarlanması ve sosyal etkileşim fırsatları.
Yerel etki	Sempozyumun Siirt'te düzenlenmesi ve kenti tanıtma olanağı.
Olumlu soru içindeki eleştirel notlar	Bir yanıtta olumlu yön görülmediği ve geri bildirimlerin dikkate alınması gerektiği, bir diğerinde organizasyonda aksaklık olsa da görevli nezaketinin takdir edildiği belirtilmiştir.

3.2. Olumsuz görüşler (2. soru)

Başlıca tema	Kodlanan blok
Fiziksel mekân / teknik donanım	5
İkram / yemek / misafir hizmetleri	5
Eşitlik ve kapsayıcı muamele	4
İletişim / bilgilendirme / yönlendirme	4
Zamanlama ve program akışı	3
Ulaşım / konaklama	2
Dinleyici katılımı	2
Bilimsel tema uyumu	1

3.3. Geliştirme önerileri (3. soru)

Öneri teması	Kodlanan blok
Bilimsel kapsam ve sunum biçimi	5
Teknik ve fiziki hazırlık	3
İletişim / karşılama / yönlendirme	3
Geri bildirimlerin değerlendirilmesi	3
Eşitlik ve kapsayıcılık	2
Dinleyici katılımının artırılması	2
Ulaşım ve konaklama	1
Takvim / zamanında başlama	1
Etkinlik sıklığı	1





4. Bütüncül yorum

Elde edilen geri bildirimler, bilimsel etkinliğin değerinin yalnızca bildiri niteliğiyle değil; konuşmacıların teknik imkânlara erişimi, saygılı ve kapsayıcı muamele, ulaşılabilir bilgi, planlı oturum akışı ve gerçek akademik etkileşim ile birlikte değerlendirildiğini göstermektedir. Olumlu görüşlerde insani temas ve akademik paylaşım vurgusu güçlü iken eleştirel bildirimler operasyonel standartların kurumsallaştırılmasına ihtiyaç bulunduğunu işaret etmektedir.

Bir sonraki organizasyonda güçlü yönlerin korunması, benzer deneyimlerin tekrarlanma riskinin azaltılması ve alınan önlemlerin katılımcılara duyurulması önem taşımaktadır. Özellikle geri bildirimlerin değerlendirilip değerlendirilmediğine dair kuşkulara karşı, somut ve izlenebilir bir geri bildirim-kapanış mekanizması kurulmalıdır.

5. PUKÖ döngüsüne göre değerlendirme

Aşama	Kanıt / durum	Gereken takip
PLANLA	Sempozyumun amaç ve ana teması bulunuyor; ayrıntılı hazırlık belgeleri bu veri setinde yok.	Tema uyumu, salon standartları, görev ve iletişim planı ile başarı göstergeleri belirlenmeli.
UYGULA	30–31 Ekim 2025 tarihlerinde sempozyum gerçekleştirilmiş; etkinlik sonrası anket uygulanmış.	Program, görev çizelgesi, salon/teknik kontrol ve iletişim kayıtları temin edilmeli.
KONTROL ET	Üç açık uçlu sorunun tematik analizi bu raporda gerçekleştirilmiştir.	Bulgular komisyon ve ilgili birimlerle görüşülüp kayıt uyumsuzluğu ve iddialar doğrulanmalı.
ÖNLEM AL	Bu rapordaki faaliyetler henüz öneri aşamasındadır.	Yetkili kurul kararları, sorumlular, terminler, uygulama kanıtları ve yeniden ölçüm planlanmalı.

6. Önerilen iyileştirme eylem planı

Öncelik / alan	Önerilen faaliyet	Olası sorumlu ve izleme kanıtı
Yüksek • Eşitlik	Yemek, ikram, katılım belgesi ve salon tahsisinde herkese açık yazılı hizmet ilkeleri belirlemek; şikâyetleri uygun usulle incelemek.	Düzenleme kurulu / Enstitü; hizmet standardı, başvuru ve inceleme kayıtları.
Yüksek • Teknik altyapı	Tüm salonlar için ön test; yedek cihaz, su, temizlik ve oturma planı kontrol listesi hazırlamak.	Teknik ekip / tesis birimleri; imzalı kontrol listeleri ve arıza müdahale kayıtları.
Yüksek • İletişim	Tek iletişim kanalı, yanıt süresi hedefi, yönlendirme panoları ve karşılama görevlileri belirlemek.	Sekretarya; gönderim/yanıt kayıtları, saha kontrol listesi.
Yüksek • Geri bildirim	Anket bulgularını kurulda görüşmek; karar ve gerçekleşen iyileştirmeleri katılımcılarla paylaşmak.	Enstitü / kalite komisyonu; karar tutanağı, tamamlanma raporu.
Orta • Bilimsel program	Çağrı ve kabul kriterlerini ana temaya göre açıklaştırmak; oturumları alan ve disiplinler arası etkileşime göre planlamak.	Bilim kurulu; değerlendirme yönergesi, program eşleştirmesi.
Orta • Katılım	Lisansüstü öğrenci/dinleyici duyurularını güçlendirmek; uluslararası ve disiplinler arası çağrıyı değerlendirmek.	Bilim / düzenleme kurulları; çağrı erişimi, dinleyici sayıları.
Orta • Erişilebilirlik	Ulaşım, konaklama ve hibrit/çevrim içi oturum olanaklarını bütçe ve teknik kapasite içinde değerlendirmek.	Düzenleme kurulu / ilgili birimler; bilgilendirme sayfası, başvuru kayıtları.

7. İzleme göstergeleri ve sonraki döngü

Önerilen gösterge	Ölçüm yöntemi
Salon hazırlık uygunluğu	Etkinlik öncesi kontrolleri eksiksiz tamamlanan salon sayısı / tüm salonlar.
İletişim dönüş performansı	Belirlenen yanıt süresi içinde cevaplanan başvuru oranı.
Katılımcı deneyimi	Bir sonraki ankette salon, eşit hizmet, bilgilendirme, bilimsel içerik için ayrı derecelendirme soruları.
Akademik etkileşim	Oturum başına izleyici sayısı ve bildiriler sonrası tartışma süresi.
İyileştirmelerin kapanışı	Tamamlanan ve kanıtı yayımlanan eylem sayısı / kararlaştırılan eylemler.

8. Sonuç

Geri bildirimler, sempozyumun bilimsel paylaşım ve yerel görünürlük bakımından değerli bulunduğunu; buna karşılık bazı katılımcıların organizasyon ve eşit muamele bakımından iyileştirme beklentisi taşıdığını göstermektedir. Bu rapor PUKÖ döngüsünün Kontrol Et aşamasına veri sağlar. Döngünün tamamlanması, önerilerin yetkili kurullarca karara bağlanması, uygulanması, sonuçlarının izlenmesi ve paydaşlarla paylaşılmasıyla mümkün olacaktır.

Ek: Analiz ve yayımlama notları

• Katılımcı isimleri rapora alınmamıştır. • Soruların her biri ayrı değerlendirilmiştir. • 2. sorudaki yanıt bloğu sayısı kaynaktan doğrulanmalıdır. • Tema sayıları çoklu kodlama nedeniyle birbirine eklenerek katılımcı sayısı olarak yorumlanmamalıdır. • Paylaşılan içerik dışındaki olay ve kurum bilgileri doğrulanmış kabul edilmemiştir.

SİİRT ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü



Uluslararası Sosyal Bilimler Lisansüstü Öğrenci Sempozyumu

30–31 Ekim 2025 | Siirt Üniversitesi

KATILIMCI GERİ BİLDİRİMLERİ ÖZETİ

13 Katılımcı
Sempozyum sonrası ankete yanıt veren kişi sayısı

3 Açık Uçlu Soru
Olumlu görüşler, olumsuz görüşler, geliştirme önerileri

30–31 Ekim 2025
Sempozyum tarihleri

Uluslararası
Sosyal Bilimler Lisansüstü Öğrenci Sempozyumu

1. SORU
Sempozyum hakkında olumlu görüşlerinizi paylaşınız.

ÖNE ÇIKAN TEMALAR

- Alanında yetkin hocaların katılımı ve ilgisi
- Samimi ve sıcak ortam
- Gala etkinliğinin yerinde olması
- Sunumların kaliteli ve ilgi çekici olması
- Siirt'te düzenlenmesinin önemli ve değerli bulunması
- Görevli akademik ve öğrenci ekibin destekleyici yaklaşımı

2. SORU
Sempozyum hakkında olumsuz görüşlerinizi paylaşınız.

ÖNE ÇIKAN TEMALAR

- Sunum salonlarının fiziki koşulları ve teknik donanım yetersizlikleri
- Yemek organizasyonunda eşitsizlik algısı ve planlama sorunları
- Katılımcılar arasında statü temelli ayrımcılık algısı
- Yönlendirme, bilgilendirme ve iletişim eksiklikleri
- Program akışı ve zamanlama problemleri
- Dinleyici katılımının yetersiz olması
- Bildiri konularının ana temayla uyumlu olmaması

3. SORU
Sempozyumun geliştirilmesine yönelik önerilerinizi belirtiniz.

ÖNE ÇIKAN TEMALAR

- Uluslararası katılımın artırılması
- Profesyonel ve deneyimli bir organizasyon ekibi oluşturulması
- Tüm katılımcılara eşit ve kapsayıcı yaklaşımın sağlanması
- Bildiri kabul sürecinde ana temayla uyumun gözetilmesi
- Teknik donanım ve fiziki koşulların iyileştirilmesi
- Öğrenci ve dinleyici katılımının artırılması
- Ulaşım ve barınma desteğinin sağlanması
- Programın daha iyi planlanması (ör. iki gün süre, zamanında başlama)
- Online ve yüz yüze katılımın bütünleştirilmesi

GENEL DEĞERLENDİRME

Katılımcılar sempozyumun akademik içeriğini, hocaların ilgisini, samimi ortamını ve Siirt'te düzenlenmesini olumlu değerlendirmiştir. Bununla birlikte, sunum salonları, teknik donanım, organizasyon süreçleri, katılımcılar arasında eşitlik, yemek ve ulaşım hizmetleri ile iletişim konularında gelişime açık alanlar olduğu görülmektedir.

PUKÖ DÖNGÜSÜ KAPSAMINDA ÖNCELİKLER

PLANLA
- Somut hedeflerin belirlenmesi
- Sorumlulukların tanımlanması
- Kaynak planlaması

UYGULA
- Organizasyonel düzenlemeler
- Teknik ve fiziki iyileştirmeler
- Kapsayıcı uygulamalar

KONTROL ET
- Geri bildirimlerin izlenmesi
- Göstergelerin değerlendirilmesi
- Sonuçların raporlanması

ÖNLEM AL
- İyileştirme adımlarının kalıcılaştırılması
- İyi uygulamaların sürdürülmesi
- Sonraki sempozyuma yansıtılması

SİİRT ÜNİVERSİTESİ | SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ